

# Encyclopédie illustrée des cactus

Auteurs : C. Innes et C. Glass



[Fiche du livre](#)

## Erreurs compilées par C. Glass.

- page 24 : *Ariocarpus kotschoubeyanus cristata* doit être nommé plus correctement : “*cristatus*” ou “forme cristée”
- page 26 : La photo de droite montre 2 variétés différentes : *Arrojadoa aureispina* v. *aureispina* (à gauche) et v. *anguinea* (la même variété est montrée sur la photo du centre).
- page 31 : *Astrophytum myriostigma* v. *potosinum* et non v. *strongylogonum*.
- page 32 : *Autrocephalocereus lehmannianus* doit être appelé *Micranthocereus purpureus* (Guerke) Ritter (syns : *Autrocephalocereus purpureus*, *A. lehmannianus*).
- page 37 : *Buiningia* est un sous-genre de *Coleocephalocereus*, aussi *Coleocephalocereus aureus* Ritter et *C. aureus* ssp. *brevicylindricus* (Buin.) Braun sont corrects.
- page 42 : *Cipocereus aurisetus* doit être nommé *Pilosocereus aurisetus* (Werd.) Byl. & Rowl.
- page 62 : La plante illustrant *Discocactus heptacanthus* n'est peut être pas *D. heptacanthus*.
- page 63 : Le nom correct pour *Discocactus tricornis* est *D. placentiformis*.
- page 64 : La plante illustrant *Disocactus eichlmanii* est visiblement un hybride, n'est peut-être même pas un *disocactus*. La plante illustrant *Disocactus alatus* n'est pas cette espèce d'après Myron Kimnach.
- page 65 : Les photos de *Disocactus nelsonii* et *Disocactus nelsonii* v. *hondurensis* sont inversées.
- page 67 : *Echinocactus ingens* et *E. palmeri* sont synonymes de *E. platyacanthus*.
- page 94 : *Xepicactus "Jenkinsonii"* photo renversée (coté droit en bas)
- page 99 : *Xepicactus "Sweet alibi"* photo inversée (bas en haut)
- page 100 : *Epiphyllum cartagense* photo inversée (bas en haut)
- page 101 : La photo d'*Epiphyllum crenatum kimnachii* doit être tournée de 90° vers la droite (coté droit en bas).
- page 102 : *Epiphyllum ruestii* est une espèce insuffisamment connue d'après M. Kimnach.
- page 105 : La photo d'*Eriocereus juberstii* doit être tournée de 90° vers la gauche (coté gauche en bas).
- page 112 : *Facheiroa* sp. nov. : La photo sur la gauche est *F. tenebrosa* (prise par W. Barthlott). Celle du centre est *Pilosocereus braunii* Esteves. La plante identifiée comme *Facheiroa deinacanthus* est peut être *F. chaetacantha* (Ritter) Braun & Esteves.
- page 113 : L'auteur de *Xferobergia 'Gil Tegelberg'* est Glass.
- page 122 : *Ferocactus echidne* v. *victoriensis* (Rose) Lindsay est correct. *Ferocactus victoriensis* Rose doit être dans la liste des synonymes.
- page 152 : *Tephrocactus glomeratus* et non *Maihuenopsis glomerata*.
- page 154 : *Mammillaria balsasoides* est un synonyme de *M. beneckeï*.
- page 155 : *Mammillaria bocasana* dans l'habitat, photo à l'envers
- page 179 : La variété montrée sur les 2 photos est *Mammillaria schiedeana* v. *dumetorum* (Purp.) Gl. & F.
- page 188 : *Borzicactus violaceus* P.C. Hutch ined. ou *Matucana violacea* (auteur ?)
- page 189 : *Melocactus erythracanthus* = *Melocactus oreas* ssp. *cremnophilus fma*.

erythracanthus (Buin. & Bred.) Braun.

- page 194 : maintenant *Cereus campinensis* (Backeb. & Voll) Braun.
- page 195 : *Xmyrtillocereus hybridus* est le même croisement que celui montré page 280 comme *Xstenomyrtillus*.
- page 208 : Les fleurs montrées sont *Opuntia brachyclada* et non *O. basilaris* v. *brachyclada*.
- page 209 : syn. *Grusonia bradtiana* incorrect.
- page 224 : Le nom de l'auteur doit être *Opuntia tunicata* (Lehm.) Link & Otto in Pfeiff.
- page 243 : La plante montrée comme *Pereskia saccharosa* est *P. nemrosa*.
- page 245 : Le *Pilosocereus* montré comme *cenepequei* est *P. cincinnopetalus* Braun & Esteves.
- page 250 : La plante montrée n'est pas *Pseudopilocereus azureus* mais *Pseudopilocereus pentaedrophorus* (Lab.) Byl. & Rowl. ; *Pseudopilocereus ulei* doit être listé sous *Pilosocereus ulei* (K. Schum.) Byl. & Rowl.
- page 257 : La plante montrée comme *Rebutia padcayensis* est un *Echinocereus* (aff. *Triglochidiatus*).
- page 260 : *Rhipsalis baccifera* est le nom correct de *R. cassutha*
- page 264 : la photo de *Rhipsalis sulcata* est renversée (coté en bas).
- page 275 : *Selenicereus testudo* est à floraison nocturne et non diurne.
- page 280 : *Xstenomyrtillus* (voir la note de la page 195)
- page 290 : La désignation correcte est *Thelocactus bicolor* v. *flavidispinus* (Backeb.)
- page 291 : La photo "*Thelocactus heterochromus*" représente *T. hastifer*. La même plante est montrée page 290. L'illustration de *Thelocactus hexaedrophorus* (en bas, à gauche) est plutôt *Coryphanta elephantidens*.
- page 294 : *Trichocereus angelensis* est mal identifié comme *T. andalgalensis*.

## Questions

- page 197 : *Neobinghamia climaxantha* ou *N. dixantha* ?
- page 193 : *Mirabella minensis* ou *M. bahiensis* ? (*mimensis* est correct)
- page 294 : L'auteur du nom *Trichocereus andalgalensis* est-il bien Kreuzinger ?

## Corrections par B. Leuenberger

- page 104 : *Eriocereus bonplandii* ? *E. guelichii* ?
- page 105 : *E. pomanensis* ? *E. regelii* ?

- *E. juberstii*, n'est pas un *Eriocereus* (*Epiphyllum* ?)

- page 136 : *Harrisia gracilis* n'est pas un *Harrisia* (*Epiphyllum* ?).
- page 152 : *Maihuenopsis glomerata* (en haut) est *Tephrocactus articulatus* v. *oligacanthus*.
- page 210 : *Opuntia cochenillifera* est *O. cf. auberi*
- page 282 : *Subpilocereus repandus* n'est pas cette espèce.
- page 285 : *Tephrocactus alexanderi* est *T. abracanthus*.
- page 287 : *Tephrocactus* : cf. Kiesling pour la délinéation *T./Maihuenopsis*.
- page 289 : *Trichocereus terscheckii* douteux, ce n'est pas cette espèce.
- page 308 : *Wilcoxia striata* et *W. viperina* sont mieux sous *Peniocereus*.

## Erreurs compilées par Joël Lodé dans Cactus aventures n°17, janvier 1993

- *Ancistrocactus uncinatus* représenté est en fait la variété *wrightii*.
- *Coryphanta robertii* n'est pas un synonyme de *Lepidocoryphanta runyonii* et la photo représente *Escobaria runyonii*.
- *Coryphanta chloranta* = *Coryphanta vivipara* v. *desertii*.
- *Coryphanta vivipara* v. *desertii* représenté est en fait *Echinomastus johnsonii* v. *lutescens*.
- *Echinopsis aurea* v. *aurantiaca* = *E. aurea* v. *dobeana*.
- *Lobiavia jajoiana* v. *glauca* montre en fait un *Acanthocalycium*.
- *Maihuenopsis glomerata* = *Tephrocactus articulatus* var.
- *Mammillaria heyderi* : la photo est à l'envers.
- *Mammillaria microcarpa* v. *grahamii* = erreur d'illustration
- *Neoporteria eriocephala* est en fait un *Islaya*
- *Opuntia burrageana* = *Opuntia clavellina*
- *Parodia herteri* représenté est en fait un *Notocactus roseoluteus*
- *Rebutia padcayensis* représenté est en fait un *Echinocereus triglochidiatus*.
- *Tephrocactus glomeratus* = *Maihuenopsis*.
- *Thelocactus hexaedrophorus* représenté est en fait un *Coryphanta elephantidens*.

From:

<https://www.cactuspro.com/articles/> - Articles du Cactus Francophone

Permanent link:

<https://www.cactuspro.com/articles/errata/encyclopedie-illustree-des-cactus-innes-glass>

Last update: **2011/08/18 21:04**

